

Ohjelman tulokset

Kukin järjestö raportoi oman ohjelmansa muutosteorian ja/tai tulosajattelun näkökulmasta, ml. tulosperustainen lähestymistapa ja ihmisoikeusperiaatteet sekä läpileikkaavat tavoitteet. Tulokset tulee sisältää ohjelman kaikki tulosalueet, ml. kehitysviestintä ja globaalikasvatus, mikäli nämä sisältyvät ohjelmaan.

Tulokset tulisi alkaa 1-2 sivun tiivistelmällä ja koko tekstiosion (sis. tiivistelmän) tulisi olla enintään 50 sivua.

Ohjeistus ja tukikysymykset ovat neuvoa-antavia ja viitteellisiä.

Edistyminen ja tuloksellisuus	<ul style="list-style-type: none"> Analysoi raportointivuodelle ja/tai ohjelmakaudelle asetettujen tavoitteiden saavuttamista tulosalueittain. Sis. arvion tuotosten kontribuutiosta tulosten saavuttamiseen ja arvion tulosten kontribuutiosta vaikuttavuuden saavuttamiseen. Analyysissa tulee noudattaa tuloskehikon tulosketjua ja/tai muutosteoriaa ja oletuksia. Analysoi muutokset toimintaympäristössä, erityisesti kansalaisyhteiskunnan tilan muutokset, joilla vaikutusta ohjelman vaikuttavuuden/tulosten saavuttamisen kannalta. <ul style="list-style-type: none"> Omistajuus, tilivelvollisuus ja läpinäkyvyys 	<ul style="list-style-type: none"> Mitä edistystä tapahtui tulosalueittain: a) vasten vuosittaisia tavoitetasoja, b) vasten ohjelmakauden tavoitetasoja, c) vasten ohjelman muutosteoriaa? Saavutettiin odottamattomia vai ennakoimattomia tuloksia? Esiintyikö kontekstuaalisia/institutionaalisia/ohjelmallisia muutoksia, jotka erityisesti vaikuttivat saavutuksiin (esim. uusi lainsäädäntö, rahoitus, poliittiset muutokset)? Miten tuotostason saavutukset edistivät tulostason saavutuksia? Kävi-ätkö tulosketjun oletukset toteen? Jos eivät, analysoi miksi ei, ja tuo esiin tuotoksiin tehdyt muutokset. (Huom: Tuotostason saavutukset raportoitava tuloskehikossa/matriisissa) Miten ohjelman indikaattorit tuovat esiin ohjelman edistymistä ja tuloksia? Analysoi syyt raportoiduille indikaattoritasoille ja avaa mahdollisia muutoksia indikaattoreihin. Miten tulokset edistivät tavoiteltua vaikuttavuutta? Mitä vaikuttavuuden merkkejä on havaittavissa? Kuvaile miten. Mitkä olivat isoimmat muutokset toimintaympäristössä, joilla oli vaikutusta ohjelman tuloksellisuuteen? Tapahtuiko kansalaisyhteiskunnan tilassa sellaisia muutoksia, joilla vaikutusta ohjelman tuloksellisuuteen? <ul style="list-style-type: none"> Lyhyt analyysi paikallisesta omistajuudesta tulosalueittain. Kohderyhmien osallistamisen parhaita käytäntöjä/työkaluja maatasolla? Miten tilivelvollisuus ja läpinäkyvyys varmistettiin toiminta-alueilla?
--------------------------------------	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Analyysi onnistumisista, keskeisistä haasteista ja niistä oppimisesta tavoitteiden saavuttamisen kannalta. • Ulkopuoliset evaluoinnit/arvioinnit ja selvitys löydöksistä ja johtopäätöksistä • Kuvaile riskien toteutumista ja niiden vaikutuksia ohjelmaan • Analyysi eroavaisuuksista ohjelman tuloksellisuudessa • Ohjelman tulosten kontribuutio kestävän kehityksen tavoitteiden saavuttamiseksi • Suhde Suomen poliittisiin tavoitteisiin tai muuhun kehitysyhteistyöhön 	<ul style="list-style-type: none"> • Analyysi keskeisistä onnistumisista ja haasteista • Tuottivatko tai hyödyttivätkö yllä mainitut tulosalueiden saavutukset uusia innovaatioita? • Keskeisimmät opitut asiat • Miten ohjelmason evaluointien suosituksia on pantu täytäntöön? • Mahdollisten muiden arviointimetodien käytöstä ja niiden vaikutuksista oppimiseen • Toteutuiko mikään/mitkään identifioituista riskeistä? Tuliko ilmi muita ennakoimattomia riskitekijöitä tai ulkoisia ohjelmaan vaikuttavia tekijöitä? • Analysoi matalan tuloksellisuuden aluetta/alueita (kontekstuaalinen, institutionaalinen, ohjelmallinen, muut syyt), niistä oppimisen prosessia, sekä miten haasteisiin on vastattu? • Onko eroja ohjelman tuloksellisuudessa eri tulosalueilla? • Onko eroja ohjelman tuloksellisuudessa eri konteksteissa esim (LDC-UMIC, hauraus, sortava/suotuisa, jne.)? • Onko muita tuloksellisuuteen vaikuttavia tekijöitä? • Miten ohjelman tulokset kontribuoivat kestävän kehityksen tavoitteisiin? • Miten ohjelma on vaikuttanut ohjelmamaiden kestävän kehityksen kansallisten suunnitelmien tai strategioiden tavoitteiden saavuttamiseksi vuoden aikana? Tuo esiin keskeisiä huomioita tai olennaiset muutokset ohjelman toteutukseen tässä suhteessa. • Miten ohjelma huomioi Suomen laajemman poliittisen agendan (esim. ihmisoikeudet, rauhanvälitys, kaupalliset aloitteet, jne.) • Mikä on ohjelman suhde Suomen muuhun kehitysyhteistyöhön, erityisesti maaohjelmiin?
--	---	--